Аналіз регуляторного впливу

**проекту рішення виконавчого комітету Новоград-Волинської міської ради «Про затвердження Правил приймання стічних вод до систем централізованого водовідведення в місті Новограді-Волинському»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Регуляторний орган** | - | Виконавчий комітет Новоград-Волинської міської рада |
| **Розробник документа****Відповідальна особа** **Контактний телефон** | - - - | комунальне підприємство Новоград-Волинської міської ради «Виробниче управління водопровідно-каналізаційного господарства», управління житлово-комунального господарства та екології міської ради, м. Новоград-Волинський, вул. Шевченка,16Начальник управління житлово-комунального господарства та екології міської ради Годун Олег Вікторович(04141) 3-54-49 |

 Аналіз регуляторного впливу проекту рішення виконавчого комітету Новоград-Волинської міської ради «Про затвердження Правил приймання стічних вод до систем централізованого водовідведення в місті Новограді-Волинському» підготовлено згідно з вимогами Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами), та визначає організаційно-правові основи реалізації даного проекту рішення, як регуляторного акту.

**І. Визначення проблеми**

 Поліпшення екологічного стану водних басейнів і якості питної води визнано пріоритетним напрямком державної політики України в області охорони навколишнього середовища.

 Одним з найголовніших завдань у сфері централізованого водовідведення є забезпечення якості очищення стічних вод та недопущення забруднення навколишнього природного середовища.

 Очисні споруди каналізації (ОСК) підприємства були побудовані: у 1988 році та на даний час знаходяться у критичному стані в наслідок використання застарілого обладнання і потребують реконструкції.

 Одним із основних причин забруднення водних басейнів є скидання неочищених і недостатньо очищених побутових і промислових стічних вод від об′єктів господарчої діяльності, що являють собою в основному суміш промислових, господарчо-побутових стічних та зливових вод з територій об'єктів господарювання і містять основну частину забруднень та речовин, що руйнують міські мережі водовідведення, перешкоджають роботі очисних споруд і впливають на екологічний стан екосистеми.

 Порушення споживачами режиму, об'ємів та якості скидання стічних вод до систем централізованого водовідведення міста призводить до руйнування каналізаційних мереж та очисних споруд, виникнення аварійних ситуацій, що супроводжуються небезпекою для життя та здоров′я людей, а також призводить до додаткових матеріальних і фінансових витрат підприємства.

 Відповідно до Законів України «Про охорону навколишнього природного середовища», “Про питну воду, питне водопостачання та водовідведення”, Наказу Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 01.12.2017 р. № 316 “Про затвердження Правил приймання стічних вод до систем централізованого водовідведення та Порядку визначення розміру плати, що справляється за понаднормативні скиди стічних вод до систем централізованого водовідведення” було розроблено місцеві Правила приймання стічних вод до систем централізованого водовідведення в місті Новограді-Волинському, які враховують місцеві особливості приймання та очищення стічних вод споживачів та визначають ДК забруднюючих речовин, що можуть скидатися до систем централізованого водовідведення міста.

 Проект регуляторного акта розроблено з метою удосконалення правових та економічних засад діяльності у сфері централізованого водовідведення в місті та недопущення забруднення навколишнього природного середовища внаслідок неупорядкованого відведення стічних вод від промислових підприємств та об’єктів господарської діяльності.

 Завданням проекту рішення виконавчого комітету Новоград-Волинської міської ради є встановлення споживачам нормативів скиду стічних вод, спрямовані на запобігання порушення у роботі мереж та споруд каналізації, підвищення ефективності роботи цих споруд і безпеки їх експлуатації та забезпечення охорони навколишнього природного середовища від забруднення скидами стічних вод споживачами.

 Серед основних завдань затвердження нових правил є удосконалення базової термінології, забезпечення виконання зобов’язань та реалізації прав учасників правовідносин у сфері централізованого водовідведення, реалізація принципів державної політики щодо додержання єдиних правил, норм, стандартів усіма суб’єктами відносин у сфері питного водопостачання та водовідведення, невідворотності відповідальності у разі порушення законодавства.

 Таким чином, прийняття даного регуляторного акту дозволить створити нові умови в системі взаємовідносин між комунальним підприємством Новоград-Волинської міської ради «Виробниче управління водопровідно-каналізаційного господарства» і споживачами, підвищити надійність і безпеку роботи мереж водовідведення і міських очисних споруд, доводити якість очищення стічних вод відповідно до вимог природоохоронних органів з метою забезпечення екологічної безпеки довкілля.

**Обґрунтування, чому проблема не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів і потребує державного регулювання:**

Проблема, яку пропонується врегулювати в результаті прийняття регуляторного акта, є важливою і не може бути розв’язано за допомогою ринкових механізмів, оскільки потребує законодавчого врегулювання.

 Відповідно до ч. 1 ст. 30 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні”, ст. 13-1 Закону України “Про питну воду, питне водопостачання та водовідведення”, “Правил приймання стічних вод до систем централізованого водовідведення та Порядку визначення розміру плати, що справляється за понаднормативні скиди стічних вод до систем централізованого водовідведення”, затверджених наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 01.12.2017 р. № 316 органам місцевого самоврядування надані повноваження щодо затвердження місцевих «Правил приймання стічних вод до систем централізованого водовідведення м. Житомир”, тому вирішити перелічені вище проблеми можливо тільки шляхом прийняття зазначеного регуляторного акта.

**Обґрунтування, чому визначена проблема не може бути розв’язана за допомогою діючих регуляторних актів та розгляд можливості внесення змін до них:**

До 21 травня 2017 року приймання стічних вод від підприємств, установ, організацій до системи централізованого водовідведення здійснювалось відповідно до Правил приймання стічних вод підприємств у комунальні та відомчі системи каналізації населених пунктів України, затверджених наказом Держбуду від 19.02.2002 р. № 37, зареєстрованих в Мін'юсті 26.04.2002 за № 403/6691 (далі – Правила).

Пунктом 8 розпорядження Кабінету Міністрів України «Про скасування деяких наказів міністерств та інших центральних органів виконавчої влади» від 10.03.2017 № 166 зазначені Правила скасовані.

Після скасування існуючих Правил втрачено правові підстави для існування місцевих правил приймання стічних вод у систему каналізації населеного пункту, у яких установлюються допустимі концентрації для кожної забруднюючої речовини, що можуть скидатися суб’єктами господарювання в систему каналізації, а також відображаються місцеві особливості приймання стічних вод цих підприємств у міську каналізацію.

Запропоновані до затвердження рішенням виконавчого комітету Новоград-Волинської міської ради «Правила приймання стічних вод до систем централізованого водовідведення в місті Новограді-Волинському», (далі Правила) розроблені на основі “Правил приймання стічних вод до систем централізованого водовідведення та Порядку визначення розміру плати, що справляється за понаднормативні скиди стічних вод до систем централізованого водовідведення”, затверджених наказом Мінрегіону України від 01.12.2017р. № 316.

Дані Правила встановлюють допустимі концентрації забруднень у скидах стічних вод споживачів в систему каналізації м. Новограда-Волинського, які розраховані відповідно до ГДС у водойму, з урахуванням можливості їх приймання діючими спорудами біологічного очищення стічних вод, а також відображають місцеві особливості приймання стічних вод споживачів у міську каналізацію.

 Таким чином, існуючу проблему можливо розв'язати тільки шляхом прийняття запропонованого регуляторного акту. Запропоноване рішення спрямоване на встановлення чіткого порядку приймання стічних вод до систем централізованого водовідведення м. Новограда-Волинського і визначає:

* засади безперебійного функціонування систем централізованого водовідведення під час приймання до них стічних вод споживачів;
* загальні вимоги до складу та властивостей стічних вод, які скидаються до систем централізованого водовідведення;
* визначення допустимих концентрацій ДК забруднюючих речовин у стічних водах споживачів;
* заходи впливу у разі порушення вимог щодо скиду стічних вод до систем централізованого водовідведення;
* порядок контролю за скидом стічних вод до систем централізованого водовідведення;
* порядок приймання рідких відходів від споживачів, які не приєднані до систем централізованого водовідведення м. Новограда-Волинського;
* визначення розміру плати за скид стічних вод до систем централізованого водовідведення при порушенні вимог щодо якості і режиму їх скидання.

Основні групи, яких стосується визначена проблема:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни  | + | - |
| Держава | + | - |
| Суб’єкти господарювання, | + | - |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва\* | + | - |

**ІІ. Цілі державного регулювання**

 Необхідність затвердження «Правил приймання стічних вод до систем централізованого водовідведення в місті Новограді-Волинському» зумовлена змінами до Закону України “Про питну воду, питне водопостачання та водовідведення”, внесеними Законом України від 18.05.2017 р. № 2047-VIII.

 Водночас, місцеві правила приймаються на підставі та з урахуванням вимог правил приймання стічних вод і порядку визначення розміру плати, що справляється за понаднормативні скиди стічних вод до систем централізованого водовідведення, затверджених центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері житлово-комунального господарства, і затверджуються відповідними органами місцевого самоврядування.

Цілями державного регулювання для даного проекту регуляторного акту є:

* запобігання руйнуванню мереж і споруд системи каналізації м. Новограда-Волинського, (запобігання замулюванню, зажирюванню, закупорки і загазованості трубопроводів, а також агресивного впливу на матеріал труб, колодязів, устаткування);
* якісна робота міських очисних споруд (запобігання порушення технологічного режиму очищення стічних вод внаслідок понаднормативного надходження забруднюючих речовин);
* захист навколишнього природного середовища (попередження забрудненню водного об’єкту недостатньо очищеними стічними водами);
* встановлення допустимої концентрації для кожної забруднюючої речовини, що може скидатися споживачами в систему централізованого водовідведення, відповідальність та міри впливу за їх порушення, а також відображення місцевих особливостей приймання стічних вод до системи централізованого водовідведення;
* встановлення рівності прав, законних інтересів усіх суб’єктів господарської діяльності у сфері водовідведення.

 **III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

Проект регуляторного акта передбачає комплексне розв’язання зазначених проблем та досягнення визначених цілей з урахуванням вимог Конституції України, законів, підзаконних нормативно-правових актів, які є базовими у сфері централізованого водопостачання та водовідведення. Виходячи з цих вимог максимально взято до уваги та інтегровано всі наявні альтернативні пропозиції з порушених питань.

 **1. Визначення альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання**

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** |  **Опис альтернативи** |
| Альтернатива 1Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін |  Не забезпечується досягнення цілі щодо створення умов для попередження порушень у роботі систем централізованого водовідведення та очищення стічних вод, підвищення ефективності роботи та забезпечення належної експлуатації систем водовідведення, а також охорони навколишнього природного середовища від забруднення скидами стічних вод, що в свою чергу є гарантуванням безпеки життя і здоров’я людини. Відповідальність за недотримання вимог нормативно-правових актів, що регулюють питання водовідведення передбачено лише для споживачів. |
| Альтернатива 2Прийняття запропонованого регуляторного акта | Прийняття запропонованого регуляторного акта забезпечить створення належних правових підстав та умов для безпечного й безперебійного функціонування систем централізованого водовідведення та очищення стічних вод міста.Проектом регуляторного акта передбачено, що виробники та споживачі несуть спільну відповідальність, передбачену чинним законодавством України та умовами договорів. |

**2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

**2.1. Оцінка впливу на сферу інтересів держави:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | Відсутні  |  Альтернатива є неприйнятною оскільки не забез-печує досягнення поставленої мети.Загроза екологічному стану довкілля.Сплата штрафних санкцій за невідповідність якості очищених стічних вод встановленим ГДС у водойму.Загостреннявзаємовідносин із суб’єктами господ-дарювання - споживачами послуг з приводу обмеження та нормування величин забруднень у скидах стічних вод підприємств. |
| Альтернатива 2Прийняття запропонованого регуляторного акта | 1.Реалізація державної політики у сфері водо-відведення.2.Поліпшення екологіч-ного стану та якості природних вод, приско-рення процесів само- відновлення. 3. Дотримання вимог чинного законодавства, стандартів, норм та правил у сфері водовід-ведення.4.Створення умов для безаварійної роботи систем централізованого водовідведення, насосних станцій та очисних споруд, для безпеки їх екплуатації, для зменшення експлуа-таційних витрат та економії електроенергії, для забезпечення стану екологічної безпеки дов-кілля шляхом встанов-лення допустимих концентрацій (ДК) забруднюючих речовин у скидах стічних вод суб′єктів господарської діяльності у міську каналізаційну мережу відповідно до затверд-жених гранично допус-тимих скидів (ГДС) у водойму.5. Забезпечення належ-ного контролю у сфері надання послуг з водо-відведення, у т.ч. шля-хом встановлення систе-ми контролю за скидом стічних вод,порядку відбору, оформлення і проведення аналізу проб.6. Встановлення рівності прав, законних інтересів усіх суб’єктів господар-ської діяльності у сфері водовідведення шляхом визначення:- засад безперебійного функціонування систем централізованого водовідведення під час приймання до них стіч-них вод споживачів; * загальних вимог до складу та властивостей стічних вод, які скида-ються до систем центра-лізованого водовідве-дення;

- визначення допусти- мих концентрацій ДК забруднюючих речовин у стічних водах спожи-вачів;* заходів впливу у разі порушення вимог щодо скиду стічних вод до систем централізова-ного водовідведення;
* порядку контролю за скидом стічних вод до систем централізованого водовідведення;

- визначення розміру плати за скид стічних вод до систем центра-лізованого водовідве-дення при порушенні вимог щодо якості і режиму їх скидання. 7. Створення умов для впровадження нових сучасних технологій та обладнання. |  Витрати на адміністрування виконання вимог Правил приймання стічних вод до систем централізованого водовідведення в місті Новограді-Волинському. (створення пересувної лабораторії для експерстесту проб скидів) |

**2.2. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1:Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін  | відсутні | Загроза екологічному стану довкілля |
| Альтернатива 2:Прийняття запропонованого регуляторного акта | 1. Забезпечення громади м. Новограда-Волинського належними умовами життєдіяльності.2. Забезпечення охорони природного середовища і належного санітарного стану території міста. | Відсутні |

**2.3. Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Великі** | **Середні** | **Малі** | **Мікро** | **Разом** |
| Кількість суб’єк-тів господарю-вання, що підпа-дають під дію регулювання, одиниць | 2 | 4 | 417 | 335 | 758 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 0,26 % | 0,53 %  | 55,01 % | 44,2 % | 100% |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва | Відсутні | 1. Альтернатива є неприйнятною, оскільки не відповідає вимогам чинного законодавства України. |
| Альтернатива 2Прийняття запропонованого регуляторного акта для суб’єктів господарю-вання великого і серед-нього підприємництва | 1. Встановлення рівнос-ті прав і законних інтересів суб’єктів гос-подарювавння шляхом : - встановлення чіткої системи контролю за скиданням стічних вод,порядку відбору, оформ-лення і проведення аналізу проб2. Забезпечення належ-ного надання послуг з водовідведення.  |  1. У разі перевищення фактичної концентрації будь-якого показника ДК забруднень у скидах стічних вод, споживачем здійсню-ється додаткова оплата послуг водовідведення з коефіцієнтом кратності, визначеного відповідно до Порядку визначення розмі-ру плати, що справляється за понаднормативні скиди стічних вод до систем централізованого водовідве-дення, затвердженого нака-зом Мінрегіону від 01.12.2017 р. № 316.2. Оплата за обсяг стічних вод, що утворюється вгаслі-док випадання атмосферних опадів, сніготанення. |
| **Сумарні витрати за альтернативами** | **Сума витрат, гривень** |
| Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підпри-ємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці “Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприєм-ництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта”) | Є не прийнятною у відповідності до чинного законодавства |
| Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприєм-ництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці “Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта”) |  |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| Альтернатива 1Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | 1 | У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін не забезпечить досягнення поставленої мети. |
| Альтернатива 2Прийняття запропонованого регуляторного акта | 4 | Прийняття запропонованого регуляторного акта забезпе-чить:- створення належних право-вих підстав та умов для безпечного й безперебійного функціонування систем централізованого водовідве-дення та очищення стічних вод споживачів;- виконання вимог Закону України «Про питну воду, питне водопостачання та водо-відведення»- забезпечить стабільну роботу міських очисних споруд (запобігання порушення технологічного режиму очистки внаслідок наднорма-тивного надходження забруд-нюючих речовин);- сприятимуть отриманню споживачами міста якісних послуг з водовідведення;- зменшення обсягу протиріч між учасниками відносин, на яких поширюються даний регуляторний акт, в процесі здійснення відбору проб стічних вод споживачів. |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| Альтернатива 1Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | У разі залишенняіснуючої на даний момент ситуації без змін, вигоди для держави, громадянта суб’єктівгосподарюваннявідсутні. | Збільшення звер-нень та скарг від споживачів щодо якості надання послуг з централі-зованого водовід-ведення.Збільшення витрат робочого часу на проведення відпо-відної роботи з споживачами та внесення змін до договорів. | У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін, вигоди для держави, громадян та суб’єктів господарювання відсутні. |
| Альтернатива 2 Прийняття запропонованого регуляторного акта | Реалізація дер-жавної політики у сфері водовід-ведення.Дотримання вимог чинного законодавства, виконання вимог Закону України “Про питну воду, питне водопоста- чання та водовід-ведення”. Поліпшення екологічного стану та якості природних вод, прискорення процесів самовідновлення.Забезпечення контролю у сфері надання послуг з водовідведення.Додержання стандартів, норм та правил у сфері водовідведення стічних вод та рідких відходів на міські очисні споруди.Створення умов для впроваджен-ня нових сучас-них технологій та обладнання.Захист інтересів суб’єктів господарювання- споживачів послуг водовід-ведення та обґрунтоване, правомірне нарахування суб’єктам господарювання платежів за скид стічних вод до систем централі-зованого водовідведення з перевищенням ДК забруднень | У разі виявлення перевищення ДК забруднюючих речовин у стічних водах споживачів можливе нараху-вання та стягнення плати за скид понаднормативних забруднень. | Цілі прийняття регу-ляторного акта будуть досягнуті повною мірою.Дотримання уста-новлених кількісних та якісних показників стічних вод на випус-ках у систему центра-лізованого водовідве-дення м. Новограда-Волинського.Врегулювання зобов’язань учасників відносин на яких поширюються дані місцеві Правила приймання. Удосконалення нормативно - правової бази.Створення умов для попередження пору-шень у роботі систем централізованого водовідведення та очищення стічних вод, підвищення ефективності роботи та забезпечення належної експлуатації систем водовідведення , а також охорони навколишнього природного середовища від забруднення скидами стічних вод, що в свою чергу є гарантуванням безпеки життя і здоров’я людини. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| Альтернатива 1Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | Прогалина у законодавстві, яка виникла після скасування Правил, призведе до не контро-льованого скиду промисловими підприємствами забруднюючих речовин, що в свою чергу може викликати загрозу виникнення екологічної катастрофи*.* | Зовнішні чинники на дію регуляторного акта у разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін відсутні. |
| Альтернатива 2Прийняття запропонованого регуляторного акта | У разі прийняття регуляторного акта, для держави вигода полягатиме в створенні умов для попередження порушень у роботі систем централізованого водовідведення та очищення стічних вод, підвищення ефек-тивності роботи та забезпечення належної експлуатації систем водовідведення, а також охорони навколишнього природного середовища від забруднення скидами стічних вод, що всвою чергу є гарантуванням безпеки життя і здоров’я людини. Тому обраним альтернативним способом вирішення проблеми є розроблення регуляторного акта.Крім цього, дана альтернатива є найбільш привабливою за наступними причинами:- дотримання вимог діючого законодавства у сфері охорони навколишнього природного середовища;- приведення вимог щодо контролю скиду надмірних забруднень та дощових і талих стічних вод у відповідність до діючого законодавства, що зменшить безпеку забруднення навколишнього середовища;- доведення якості очистки стічних вод до встановлених нормативів гранично допусти-мих скидів, врегулювання відно-син між виробником (виконав-цем) послуг з водовідведення та споживачами, що скидають стічні води до систем централі-зованого водовідведення міста. | Упродовж деякого часу діїрегуляторного акта може впливати низька обізна-ність суб’єктів, на яких поширюється дія цього регуляторного акта.Найбільшими зовнішними ризиками є:- зміни в чинному законно-давстві України, які можуть призвести до необхідності внесення змін регулятор-ного акта;- порушення вимог запро-понованого регуляторного актаспоживачами. |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

 Проектом цього регуляторного акта передбачається затвердження Правил приймання стічних вод до систем централізованого водовідведення в місті Новограді-Волинському.

 Проектом Правил передбачена регламентація умови і порядку приймання рідких відходів, вимог до складу та властивостей стічних вод, що скидаються до системи централізованого водовідведення міста, контроль за скидами стічних вод до системи централізованого водовідведення міста, умови приймання стічних вод споживачів до системи централізованого водовідведення міста, встановлення плати за скидання стічних вод у каналізаційну мережу і відповідальність за порушення Правил.

 Реалізація такого регуляторного акта забезпечить запобігання порушення у роботі мереж і споруд системи централізованого водовідведення міста, підвищення ефективності роботи цих споруд і безпеки їх експлуатації, охорони навколишнього природного середовища від забруднення скидами стічних вод підприємств і житлового сектору, надасть можливість захистити інтереси споживачів послуг водовідведення та обґрунтувати правомірність нарахувань підприємствами водопровідно-каналізаційного господарства згідно з діючим законодавством України.

 Регуляторним актом визначаються умови приймання стічних вод споживачів до системи централізованого водовідведення м. Новограда-Волинського, контроль за скидами стічних вод у каналізаційну мережу, контроль за очищенням стічних вод гранично-допустимим скидам забруднень у водні об’єкти, забезпечення якісної і безаварійної роботи каналізаційних мереж та міських очисних споруд.

 Укладення відповідних договорів між суб’єктами господарювання та підприємствами водопровідно-каналізаційного господарства.

 Встановлення терміну на реалізацію заходів з якості доведення стічних вод для суб’єктів господарювання, які в супереч діючому законодавству не мають локальних очисних споруд та встановлення розміру додаткової оплати за понаднормативне приймання забруднених стоків до системи централізованого водовідведення при порушенні вимог щодо якості режиму їх скидання.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

 Впровадження та виконання вимог даного регуляторного акта не потребує додаткових витрат з бюджетів різних рівнів, а також не потребує додаткових витрат на здійснення контролю за виконанням даного регуляторного акта.

 Ураховуючи, що питома вага суб’єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 99,21 відсотків, здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

 Здійснено розрахунок витрат на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва.

 Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

 Прийняття акту не призведе до неочікуваних результатів і не потребуватиме додаткових витрат з міського бюджету.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

 Срок дії запропонованого регуляторного акта встановлюється на необмежений термін, оскільки він регулює відносини, які мають перманентний характер.

 У разі виникнення необхідності до регуляторного акта можуть бути внесені зміни та/або доповнення за підсумками проведеного аналізу відстеження його результативності та у разі змін у діючому законодавстві, які можуть вплинути на дію даного акта.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

 Результативність регуляторного акта буде визначатися за наступними показниками:

 1. Кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія запропонованого регуляторного акту та які користуються послугами водовідведення.

 2. Обсяги водовідведення.

 3. Кількість відібраних проб стічних вод по юридичним особам та фізичним особам-підприємцям, у тому числі таких, що відповідають ДК та не відповідають ДК.

 4. Кількість забруднюючих речовин в стічних водах, а саме:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Показники якості стічних вод** | **Кількість виявлених порушень** |
| 1 | Завислі речовини  | відсутні |
| 2 | Азот амонійний | відсутні |
| 3 | Фосфати | відсутні |
| 4 | Біологічне споживання кисню (БСК5) | відсутні |
| 5 | Хлориди | відсутні |
| 6 | Жири | відсутні |
| 7 | Синтетичні поверхнево — активні речовини (СПАР) | відсутні |
| 8 | Сульфати | відсутні |
| 9 | Залізо  | відсутні |
| 10 | Хімічне споживання кисню (ХСК) | відсутні |
| 11 | Нафтопродукти | відсутні |
| 12 | PH | відсутні |
| 13 | Мініралізація загальна (сухий залишок) | відсутні |

 5. Сума надходжень грошових коштів за скид понаднормативних забруднюючих речовин в стічних водах споживачів, що скидаються до системи централізованого водовідведення згідно виставлених рахунків з урахуванням коефіцієнту кратності, який враховує рівень небезпеки скинутих забруднень для технологічних процесів очищення стічних вод на міських каналізаційних очисних спорудах КП НВМР «ВУВКГ».

 Сума надходжень від споживачів за скид понаднормативних забруднень дасть можливість підприємству проводити роботи по заміні зношених каналізаційних мереж та модернізацію очисних споруд.

 6. Протяжність мереж водовідведення в м. Новограда-Волинського, що перебуває на балансі КП НВМР «ВУВКГ».

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

 Базове, повторне та періодичне відстеження результативності цього акту будуть здійснюватися у строки та у спосіб, що визначені ст. 10 Закону України “Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності” та Методикою проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308.

 Результативність цього регуляторного акта буде відстежуватися управлінням житлово-комунального господарства та екології міської ради статистичним методом, шляхом аналізу статистичних даних, наданих КП НВМР «ВУВКГ».

 Оскільки для визначення значень показників результативності даного регуляторного акта використовуються виключно статистичні дані *базове* відстеження результативності дії цього акта буде здійснюватись через один рік після набрання чинності цим регуляторним актом.

 *Повторне* відстеження результативності регуляторного акта здійснюється через два роки з дня набрання ним чинності. При повторному відстеженні результативності регуляторного акта будуть відображені порівняльні показники за період з моменту закінчення проведення базового відстеження результативності акта на той час.

 Протягом кожних трьох років з моменту виконання заходів з проведення повторного відстеження результативності регуляторного акта, за умови його чинності, проводитиметься *періодичне* відстеження результативності цього акта, де будуть відображені відповідні показники в порівнянні з попереднім відстеженням результативності акта.

 Строк виконання заходів з відстеження результативності регуляторного акта не може бути більшим ніж сорок п’ять робочих днів.

 Регуляторний орган, який прийняв даний акт, готує звіт про відстеження результативності цього регуляторного акта та не пізніше як у десятиденний строк з дня підписання даного звіту оприлюднює його у спосіб, передбачений статтею 13 Закону України “Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності”.

Начальник управління житлово-комунального

господарства та екології міської ради О.В. Годун

Директор КП НВМР «ВУВКГ» О.В. Тимофіїв

Додаток 1

**ВИТРАТИ**

на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Порядковий номер** | **Витрати** | **За перший рік** | **За п’ять років** |
| 1 | Витрати на придбання уловлювачів жиру або локальних очисних споруд (у разі наявності), гривень Витрати на сервісне обслуговування уловлювачів жиру або локальних очисних споруд (у разі наявності), гривеньПридбання іншого необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | Не передбачені Не передбачені Не передбачені | Не передбачені Не передбачені Не передбачені |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | Не передбачені | Не передбачені |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | Не передбачені | Не передбачені |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | Не передбачені | Не передбачені |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (систематичний аналіз стічних вод щонайменше 1 разу на квартал ), гривень | -  | - |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | 39,0 | 195,0 |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | Не передбачені | Не передбачені |
| 8 | Інші витрати: |  |  |
|  | Витрати на прочищення каналізаційної мережі (здійснення та відновлення пропускної здатності трубопроводів та колекторів із залученням технічних засобів), утримання в належному стані контрольних колодязів, гривень |  2 000,00 |  10 000,00 |
|  | Витрати на утилізацію або вивезення осадів, утворених на локальних очисних спорудах (в разі їх наявності), гривень | Не передбачені | Не передбачені |
|  | Витрати на скид рідких відходів без укладення договору чи не на зливних станціях або пунктах виробника, гривень | Не передбачені | Не передбачені |
|  | Витрати за скид стічних вод до систем централізованого водовідведення з перевищенням допустимих концентрацій забруднюючих речовин, гривень | Не передбачені | Не передбачені |
|  | Витрати на проведення аналізу арбітражної проби, гривень | 60,0 | 300,00 |
|  | Інше: | Не передбачені | Не передбачені |
| 9 | Разом (сума рядків 1+2+3+4+5+6+7+8) гривень  | 2 099,0 | 10 495,0 |
| 10 | Кількість суб’єктів, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 6 | 6 |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регу-лювання) (рядок 9 Х рядок 10) гривень |  2 099,0 12 594,0  | 10 495,052 475,0 |

**Розрахунок відповідних витрат на одного суб’єкта господарювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Вид витрат** | **У перший рік** | **Періодичні (за рік)** | **Витрати за п’ять років** |
| Витрати на придбання уловлювачів жиру або локальних очисних споруд (у разі наявності), гривень  | Не передбачені | -  | Не передбачені  |
| Витрати на сервісне обслуговування уловлювачів жиру або локальних очисних споруд (у разі наявності), гривеньПридбання іншого необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | Не передбачені Не передбачені | Не передбачені Не передбачені | Не передбачені Не передбачені |
| Вид витрат | Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів) | Не передбачені | Не передбачені |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Вид витрат** | **Витрати\* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)** | **Витрати на оплату штрафних санкцій за рік** | **Разом за рік** | **Витрати за п’ять років** |
| Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу) | Не передбачені | Не передбачені | Не передбачені | Не передбачені |

\* Вартість витрат, пов’язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Вид витрат** | **Витрати\* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)** | **Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)** | **Разом за рік** | **Витрати за п’ять років** |
| Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо) | 1 350,0 | відсутні | 1 350,0 | 6 750,0 |

\* Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Вид витрат** | **Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)** | **Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)** | **Разом за рік (стартовий)** | **Витрати за п’ять років** |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (систематичний аналіз стічних вод щонайменше 1 разу на квартал), гривень | - | відсутні | - | - |
| **Вид витрат** | **За рік (стартовий)** | **Періодичні (за наступний рік)** | **Витрати за п’ять років** |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | 45,0 | 55,00 | 500,00 |
| Вид витрат | Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу | Не передбачені | Не передбачені |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Вид витрат** | **За перший рік** | **Періодичні (за наступний рік)** | **Витрати за п’ять років** |
| Витрати на прочищення каналізаційної мережі (здійснення та відновлення пропускної здатності трубо-проводів та колекторів із залученням технічних засо-бів), утримання в належному стані контрольних колодязів, гривень | 2 000,00 | 2 000,00 | 10 000,00 |
| Витрати на утилізацію або вивезення осадів, утворених на локальних очисних спо-рудах (в разі їх наявності), гривень | Не передбачені | Не передбачені | Не передбачені |
| Витрати на скид рідких відходів без укладення дого-вору чи не на зливних стан-ціях або пунктах виробника, гривень | Не передбачені | Не передбачені | Не передбачені |
| Витрати за скид стічних вод до систем централізованого водовідведення з переви-щенням допустимих концент-рацій забруднюючих речовин, грнивень | Не передбачені | Не передбачені | Не передбачені |
| Витрати на проведення аналізу арбітражної проби, гривень | 60,0 | 60,0 | 300,0 |

Начальник управління житлово-комунального

господарства та екології міської ради О.В. Годун

Директор КП НВМР «ВУВКГ» О.В. Тимофіїв

Додаток 2

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 752 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 417 (одиниць) та мікропідприємництва 335 (одиниць);

питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 99,21% (відсотків) (відповідно до таблиці “Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання”.

2. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулюван-ня) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати зап’ять років |
| Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання |
| 1 | Витрати на придбання уловлювачів жиру або локальних очисних споруд (у разі наявності), гривень Придбання іншого необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | Не передбачені Не передбачені | -Не передбачені | Не передбачені Не передбачені |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування  | Не передбачені | Не передбачені | Не передбачені |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (прочищення каналізаційної мережі (здійснення та відновлення пропускної здатності трубопроводів та колекторів із залученням технічних засобів)  | 2 000,00 | - | 10 000,00 |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (витрати на сервісне обслуговування уловлювачів жиру (у разі наявності), гривень |  | - |  |
| 5 | Інші процедури :

|  |
| --- |
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень |
| Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень |

 Витрати на утилізацію або вивезення осадів (жиру), утворених на локальних очисних спорудах, гривень Витрати за скид рідких відходів без укладення договору чи не на зливних станціях або пунктах виробникаІнше:  | Не передбачені39,0-Не передбаченіНе передбачені- | Не передбачені--Не передбаченіНе передбачені- | Не передбачені195,0-Не передбаченіНе передбачені- |
| 6 | Разом, гривень | 2 039,0 |  | 10 195,0 |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць |  752 |
| 8 | Сумарно, гривень | 2 039,0 | *-* | 10 195,0 |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання, гривень | Не передбачені | Не передбачені | Не передбачені |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання  | Не передбачені | Не передбачені | Не передбачені |
| 11 | Процедури офіційного звітування | Не передбачені | Не передбачені | Не передбачені |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок (систематичний аналіз стічних вод щонайменше 1 раз на квартал), гривень | 60,00 | - | 300,00 |
| 13 | Інші процедури :

|  |
| --- |
| Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривеньВитрати, пов’язані з адміністру-ванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривеньВитрати за скид стічних вод до системи централізованоговодовідведення з перевищеннямдопустимих концентрацій забруднюючих речовин, гривеньВитрати на проведення аналізу арбітражної проби, гривеньІнше |
|  |

 | Не передбаченіНе передбаченіНе передбаченеНе передбачені- | Не передбаченіНе передбаченіНе передбаченіНе передбачені- | Не передбаченіНе передбаченіНе передбаченіНе передбачені- |
| 14 | Разом, гривень | 2099,0 | - | 10 495,0 |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 752 |
| 16 | Сумарно, гривень | 2 099,0 |  | 10 495,0 |

Начальник управління житлово-комунального

господарства та екології міської ради О.В. Годун

Директор КП НВМР «ВУВКГ» О.В. Тимофіїв

**Витрати виробника на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва**

Підприємство, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

**Комунальне підприємство Новоград-Волинської міської ради “Водне управління водно-каналізаційного господарства”**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Процедура регулювання суб’єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб’єктів малого та мікро-підприємництв)** | **Планові витрати часу на процедуру** | **Вартість часу співробітника комунального підприємства відповідної категорії (заробітна плата)** | **Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта** | **Оцінка кількості  суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання** | **Витрати на адміністрування регулювання (за рік), гривень** |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 0,167 | 52,43 | 1 | 752 | 2327 |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: |  |  |  |  | 5445 |
| камеральні | - | - | - | - | - |
| виїзні | 0,1 | 28,64 | 4 | 752 | 5445 |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | 0,33 | 40,48 | 4 | 752 | 25405 |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | 0,117 | 52,43 | 1 | 752 | 2446 |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | 0,33 | 52,43 | 1 | 752 | 8245 |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | 0,083 | 63,88 | 4 | 752 | 8169 |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити):  | 0,33 | 73,82 | 1 | 752 | 12058 |
| Разом за рік |  |  |  |  | 64 095 |
| Сумарно за п’ять років |  |  |  |  | 320 475 |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
 \* 951 - кількість споживачів з окремими випусками.

4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п’ять років |
| 1 | Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 5 497 414,0 | 21 989 656,0 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 287 040,0 | 1 435 200,0 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого  регулювання | 5 784 454,0 | 28 922 270,0 |
| 4 | Витрати  виробника на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва\* | 243 740,0 | 1 218 700,0 |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання  | 11 812 648,0 | 53 565 826,0 |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\* Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва відсутні.

5. Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

На основі оцінки сумарних витрат малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (за перший рік регулювання та за п’ять років) з метою вирівнювання питомої вартості адміністративного навантаження між суб’єктами великого, середнього та малого підприємництва пропонуються такі компенсаторні механізми :

Проект регуляторного акта буде розміщено у вільному доступі на офіційному веб-сайті Новоград-Волинської міської ради, що дозволить усім заінтересованим особам ознайомитися з ним та надати свої зауваження і пропозиції, що дозволить суб’єктам господарювання скоротити вартість адміністративного навантаження.

Начальник управління житлово-комунального
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